

TV CIUDAD INFORME DE MONITOREO



Observatorio
de Medios
URUGUAY



ELECCIONES
NACIONALES
2024

Índice

Introducción.....	2
Marco teórico-metodológico.....	3
Síntesis de los resultados del monitoreo y conclusiones de la cobertura del ciclo electoral rumbo a las elecciones nacionales.....	8
Bibliografía.....	20

Introducción

El 19 de marzo de 2024, la Facultad de Información y Comunicación de la Universidad de la República (FIC) firmó un convenio con la Comisión Administradora del Canal TV Ciudad para la realización de un monitoreo de sus programas periodísticos, con el objetivo de contribuir a realizar una cobertura ética de los procesos electorales nacionales que se desarrollarán en 2024, en el marco del acuerdo alcanzado entre la Dirección y los trabajadores de ese canal en relación a la cobertura de la campaña electoral.

La FIC, a través del Observatorio de Medios del Uruguay (OMU), se comprometió a monitorear “el cumplimiento de los aspectos vinculados a la diversidad de fuentes y el equilibrio de los programas periodísticos de TV Ciudad”, en el período abril-noviembre de 2024, así como a realizar reportes mensuales con el detalle de lo monitoreado y conclusiones preliminares, y un reporte adicional con conclusiones consolidadas al finalizar cada instancia electoral.

Con estos objetivos se elabora el presente informe.

El OMU es un proyecto de docentes e investigadores de la Facultad de Información y Comunicación y de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la República que tiene como propósito desarrollar investigación sobre los mecanismos de definición de agenda y las construcciones discursivas de los medios masivos de comunicación en Uruguay.

Apunta a describir y analizar de forma sistemática y continua la cobertura que realizan los medios de comunicación uruguayos de temas sociales y políticos de actualidad, para contribuir a la comprensión pública de los mecanismos que utilizan para definir agenda y construir realidad. Asimismo, pretende identificar y caracterizar los discursos y representaciones que realizan los medios de comunicación de hechos de actualidad que pueden afectar los derechos humanos.

Adicionalmente, se propone identificar, describir y analizar procesos de desinformación que se producen tanto a nivel de medios de comunicación tradicionales como de las redes sociales.

Marco teórico-metodológico

La teoría del encuadre o framing

El análisis realizado tiene como base teórica la teoría del encuadre o framing (Aruguete, 2015; Reese, 2001; Reese, 2010; Sádaba, 2008). Esta teoría, aplicada a los medios de comunicación, entiende que periodistas y medios participan en la construcción social de la realidad generando marcos de comprensión de los acontecimientos mediante la selección y jerarquización de ciertos enfoques o atributos de la información (proceso de encuadre).

James Tankard, citado por Sádaba (2008, p. 70), define el encuadre o frame como “la idea central organizadora del contenido de las noticias que aporta un contexto mediante un proceso de selección, énfasis, exclusión y elaboración”. En un sentido más amplio, que trasciende a los medios de comunicación, Reese (2001, p. 11) define los encuadres como “principios organizadores socialmente compartidos y persistentes en el tiempo, que trabajan simbólicamente para estructurar el mundo social de modo significativo”.

En particular, las fuentes de información que se utilizan contribuyen a la construcción del encuadre, priorizando o privilegiando ciertas voces sobre otras, dando cabida a determinados actores políticos o sociales y omitiendo a otros como fuentes de información, lo que contribuye a jerarquizar y posicionar las opiniones y las visiones del mundo de las fuentes consultadas.

Calidad informativa y fuentes de información

De Fontcuberta (1993, p. 58) define a las fuentes de información como las “personas, instituciones y organismos de toda índole que facilitan la información que necesitan los medios para suministrar noticias”. Las fuentes de información son el sustento de la actividad periodística. Teóricamente, y desde la óptica de las buenas prácticas periodísticas, los y las periodistas deben poner a prueba permanentemente a sus fuentes, calibrar sus intereses, contrastar sus afirmaciones (Blixen y otros, 2020). La norma principal debe ser dudar de todas ellas, apostar siempre a una mayor cantidad y diversidad de las fuentes consultadas.

El buen manejo de las fuentes de información es central en el periodismo, no sólo al momento de conseguir información sino también de asegurar calidad periodística. Distintos autores que

trabajan el concepto de calidad informativa (Rabaari, Bandara y Gable, 2013; Pellegrini & Mujica, 2006; y Rodríguez-Hidalgo, Rivera & Romero-Rodríguez, 2020), consideran al tratamiento de las fuentes de información como un aspecto central para determinar si una producción periodística es de calidad. A los efectos de este informe, tomaremos en consideración dos aspectos del tratamiento de las fuentes: la diversidad y el equilibrio.

Diversidad y equilibrio

En cuanto a la diversidad, supone que los periodistas deben consultar a fuentes de distintos tipos y de distintos ámbitos, como forma de reflejar la pluralidad de visiones sobre un aspecto y la diversidad de personas y colectivos que integran una sociedad.

En cuanto al equilibrio, este supone que en caso de que el medio aborde un tema polémico donde hay más de una posición y estas son contrapuestas, se debe otorgar similar espacio a ambas posturas para expresar sus visiones. Además, se debe dar los mejores argumentos de cada parte, no omitir información relevante, y ser capaz de seleccionar las mejores fuentes (las más pertinentes, las más conocedoras, las más expresivas) de cada parte.

Esto no supone hacer un dogma de la “teoría de las dos campanas”. Decía J. Wiggins, editor de *Ellsworth American*, citado por David Randall en *El periodista universal* (2008): “Un periódico no puede congratularse en realidad por haber expuesto todos los datos sobre una cuestión de modo imparcial solo porque ha citado prolijamente a dos idiotas desinformados pertenecientes a bandos opuestos”.

Sin embargo, en contextos electorales, donde existen claramente dos o más visiones en pugna en la sociedad sobre los modelos de país que se quieren o sobre las medidas que sería necesario adoptar para lograr mejoras en distintas áreas, es deseable que exista un equilibrio entre las distintas visiones, teniendo también presente y calibrando su nivel de representatividad en la sociedad (no es lo mismo un partido que tuvo el 45% de los votos en la elección anterior que el que tuvo el 1%).

Definición de la muestra

En esta investigación se realiza un análisis de contenido, herramienta utilizada en los estudios de encuadre (Zunino y Arcangeletti, 2020), para determinar qué temas plantean y qué tipo de fuentes de información utilizan los programas periodísticos definidos en acuerdo con TV

Ciudad: los informativos en sus cuatro ediciones, Lado B y La letra chica.

Se definió para ello una muestra en base a la metodología de semana construida (Zunino, 2020), que supone analizar durante un mes, uno de cada día de la semana definidos por sorteo. En el caso de La letra chica, dado que es un programa periodístico semanal que se emite los domingos, se analizaron todos los programas. En el caso de los informativos, se fue alternando entre las distintas ediciones.

De esa forma, en el período julio-noviembre (campaña electoral rumbo a las elecciones nacionales y balotaje) se analizaron aproximadamente 80 horas de programación de los siguientes programas seleccionados para la muestra a efectos del visionado, registro y análisis:

Cuadro 1. Programas seleccionados para la muestra

Julio

Martes 2	Informativo edición central, Lado B
Domingo 7	La letra chica
Miércoles 10	Informativo edición del mediodía, Lado B
Domingo 14	Informativo edición del domingo, La letra chica
Jueves 18	Informativo edición central , Lado B
Domingo 21	La letra chica
Viernes 26	Informativo edición matutina, Lado B
Domingo 28	La letra chica
Lunes 29	Informativo edición del mediodía, Lado B

Agosto

Viernes 2	Informativo edición del mediodía, Lado B
Domingo 4	La letra chica
Jueves 8	Informativo edición matutina, Lado B
Domingo 11	La letra chica
Martes 13	Informativo edición central, Lado B
Domingo 18	La letra chica, informativo edición dominical
Miércoles 21	Informativo edición matutina, Lado B
Domingo 25	La letra chica
Lunes 26	Informativo edición central, Lado B

Setiembre

Domingo 1	La letra chica
Jueves 5	Informativo edición del mediodía, Lado B
Domingo 8	La letra chica
Miércoles 11	Informativo edición central, Lado B
Domingo 15	La letra chica, informativo dominical
Martes 17	Informativo edición matutina, Lado B
Domingo 22	La letra chica
Lunes 23	Informativo edición mediodía, Lado B
Viernes 27	Informativo edición central, Lado B
Domingo 29	La letra chica

Octubre

Viernes 4	Informativo edición matutina, Lado B
Domingo 6	La letra chica
Lunes 7	Informativo edición central, Lado B
Domingo 13	La letra chica, informativo dominical
Miércoles 16	Informativo edición del mediodía, Lado B
Domingo 20	La letra chica
Jueves 24	Informativo edición central, Lado B
Martes 29	Informativo edición de la mañana, Lado B

Noviembre

Domingo 3	La letra chica
Martes 5	Informativo edición central, Lado B
Domingo 10	La letra chica, informativo edición dominical
Miércoles 13	Informativo edición mediodía, Lado B
Jueves 14	Informativo edición de la mañana, Lado B
Domingo 17	La letra chica (no se relevó por debate presidencial)
Lunes 18	Informativo edición del mediodía, Lado B
Viernes 22	Informativo edición de la mañana, Lado B

Síntesis de los resultados del monitoreo y conclusiones de la cobertura del ciclo electoral rumbo a las elecciones nacionales y balotaje

Como se señaló en la introducción, con los informes realizados en julio, agosto, setiembre, octubre y noviembre, el OMU buscó monitorear “el cumplimiento de los aspectos vinculados a la diversidad de fuentes y el equilibrio de los programas periodísticos de TV Ciudad”. Presentaremos estas conclusiones y algunos datos que las respaldan en base a dicho objetivo.

1. Diversidad de fuentes

Las fuentes son el sustento de la actividad periodística, proveen a los periodistas de la información necesaria para hacer su tarea. En este sentido, la diversidad de fuentes es deseable porque habilita una multiplicidad de perspectivas desde las cuales observar el mismo fenómeno. “En general, es cierto que cuantas más fuentes consulto, más rica se vuelve la información que genero y más compleja la realidad de la que doy cuenta, que usualmente no se reduce a visiones dicotómicas” (Blixen y otros, 2020:31) .

La diversidad puede evaluarse considerando la diversidad de perspectivas que se plantean en un programa o informe, pero esto es materia de análisis de discurso. En relación al análisis de contenido, que es la metodología utilizada en estos informes, una estrategia útil consiste en relevar la diversidad de tipos de fuentes utilizadas, como una aproximación a la diversidad de perspectivas o abordajes de la realidad (Uval, 2018; OMU, 2021a).

Estudios recientes en la región arrojan una tendencia de los medios al uso de las fuentes oficiales como las únicas fuentes consultadas sobre un tema (Uval, 2022), con lo que se privilegia la mirada de estos actores por sobre las miradas del resto de la sociedad.

En este sentido, lo primero a destacar como resultado del monitoreo es que al igual que en el ciclo de las elecciones internas, la cobertura de TV Ciudad en el ciclo de las elecciones nacionales fue muy diversa en términos de consulta a fuentes. Los políticos, tanto del oficialismo como de la oposición, son las fuentes más consultadas, pero los siguen con un nivel relevante de participación la academia, la sociedad civil organizada, los sindicatos y los profesionales. En el ciclo de las elecciones nacionales se destaca la presencia de niños, niñas y adolescentes, lo que se explica mayormente por su participación en el segmento especial de La letra chica.

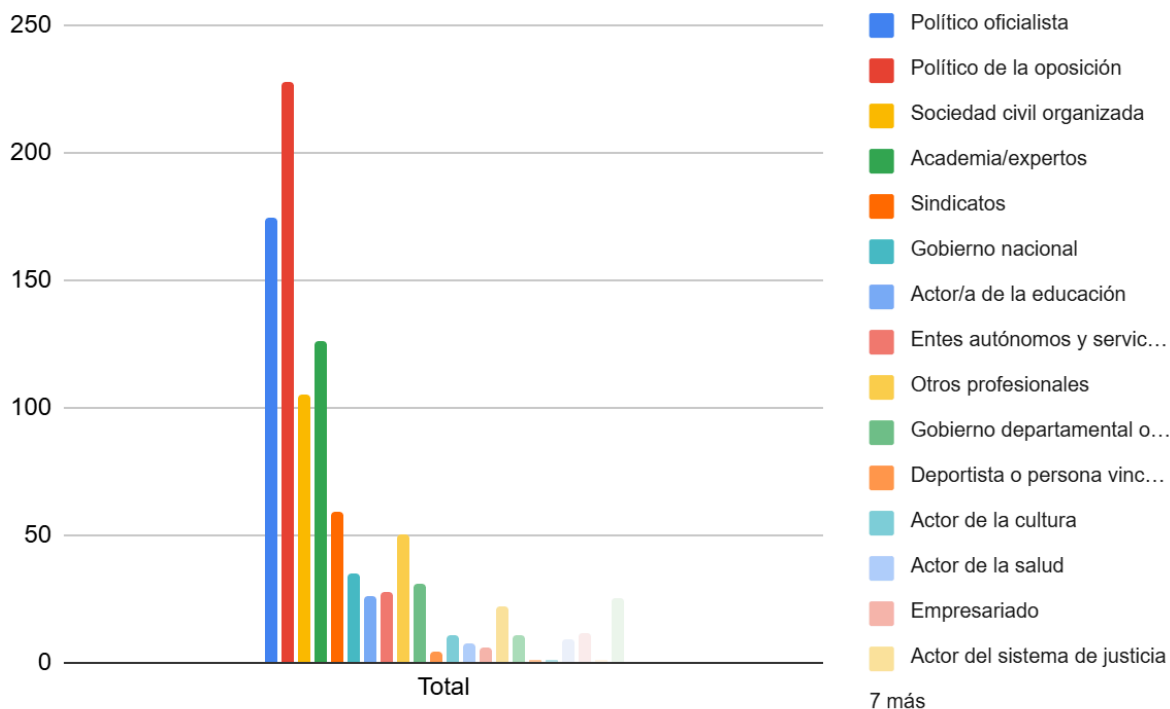
La sociedad civil organizada fue consultada tres veces más que el gobierno nacional. Y el gobierno departamental no figura entre las primeras fuentes de información, por lo que, como se señaló también en el ciclo de las elecciones internas, al menos a partir de este indicador, no puede concluirse que se esté utilizando el canal de televisión departamental como vehículo de expresión de las autoridades departamentales en detrimento de otras voces.

A diferencia del ciclo de las elecciones internas, en el ciclo de las elecciones nacionales se notó un desequilibrio en la consulta a políticos por partidos: se consultó 30% más a políticos de la oposición (Frente Amplio) que a políticos del oficialismo (coalición multicolor). Este desequilibrio estuvo mayormente explicado por los programas Lado B y La letra chica.

Cuadro 2. Fuentes testimoniales directas, por tipo de fuente, total (julio-noviembre)

Tipo de fuente	Frecuencia
Político de la oposición	228
Político oficialista	175
Academia/expertos	126
Sociedad civil organizada	105
Sindicatos	59
Otros profesionales	50
Gobierno nacional	35
Gobierno departamental o municipal	31
Entes autónomos o servicios descentralizados	28
Actor de la educación	26
Actor del sistema de justicia	22
Niños, niñas y adolescentes	12
Ciudadano/a, vecino/a	11
Actor de la cultura	11
Representante de organismo internacional	9
Actor de la salud	8
Empresariado	6
Deportista o persona vinculada al deporte	4
Delincuente	1
Policía/bombero	1
Organismos de contralor	1
Otros	25

Gráfico 1. Fuentes testimoniales directas, por tipo de fuente, total (julio-noviembre)

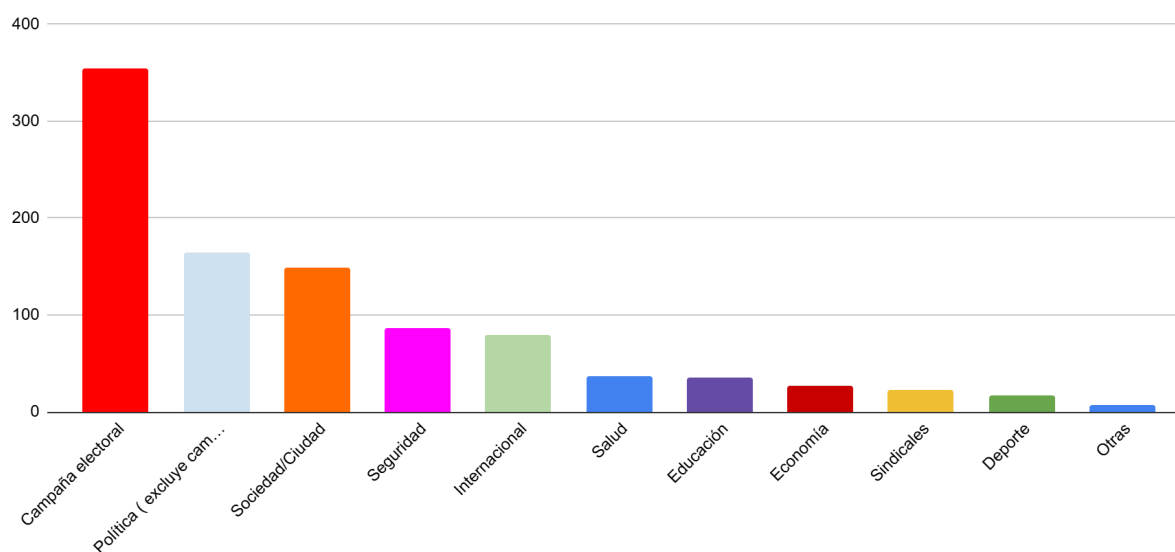


La diversidad también puede evaluarse a partir de los temas presentados en la agenda. En el ciclo de las elecciones nacionales, la campaña electoral ocupó un lugar más relevante que en el ciclo de las elecciones internas (36% en julio-noviembre frente a 29% en abril-junio), pero de todos modos no fue un tema excluyente, y otras áreas temáticas ocuparon algunos meses o en determinados programas un lugar igualmente destacado en la cobertura. Como se señaló en el informe de las internas, el temario es diverso, lo que resulta positivo para un medio de televisión generalista.

Cuadro 3. Área temática de la información JULIO-NOVIEMBRE (distribución total)

Área temática	Frecuencia	Porcentaje
Campaña electoral	354	36,09
Política (excluye campaña electoral)	165	16,82
Sociedad/Ciudad	149	15,19
Seguridad	87	8,87
Internacional	79	8,05
Salud	37	3,77
Educación	36	3,67
Economía	27	2,75
Sindicales	23	2,34
Deporte	17	1,73
Otras	7	0,71
Total	981	100,00

Gráfico 2. Área temática de la información JULIO-NOVIEMBRE (distribución total)

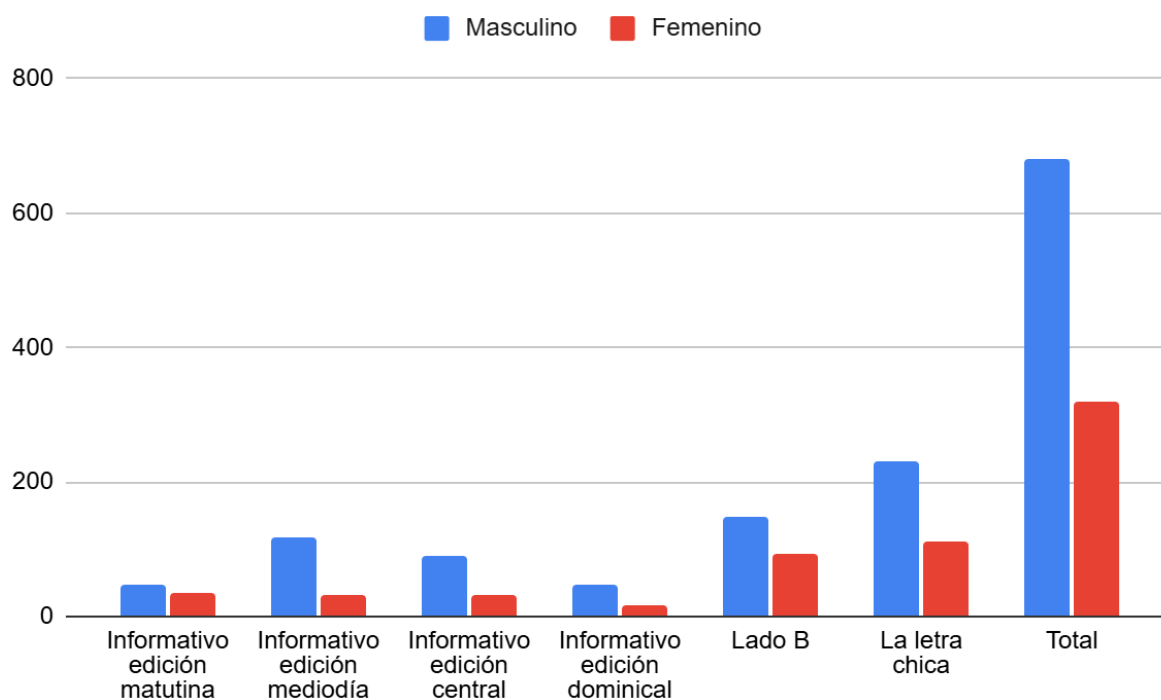


En materia de género, se constata un desequilibrio notorio, pero la situación fue mejorando en el transcurso de los meses. Mientras en julio la relación entre hombres y mujeres consultados fue de 3 a 1, en agosto fue de 2,5, y en setiembre y octubre, de 2 a 1. En noviembre se dio el mejor registro en materia de avance hacia la paridad: 86 hombres consultados frente a 71 mujeres. En el balance global del ciclo electoral de las elecciones nacionales, la relación fue de 2 a 1.

Cuadro 4. Fuentes testimoniales directas consultadas, por género, por programa y total - JULIO-NOVIEMBRE

Programa/ Tipo de fuente	Masculino	Femenino
Informativo edición matutina	48	35
Informativo edición mediodía	117	31
Informativo edición central	89	32
Informativo edición dominical	47	18
Lado B	148	92
La letra chica	231	110
Total	680	318

Gráfico 3. Fuentes testimoniales directas consultadas, por género, por programa y total - JULIO-NOVIEMBRE



En junio comenzó a relevarse la presencia como fuentes testimoniales directas de personas pertenecientes a los siguientes grupos sociales: afrodescendientes; personas en situación de discapacidad; personas privadas de libertad; niños, niñas y/o adolescentes. Durante los meses de julio a noviembre, sólo en contadas ocasiones (una vez por mes, y en algunos meses) aparecieron como fuentes consultadas personas en situación de calle y adolescentes (representantes de gremios estudiantiles). No aparecieron en el relevamiento realizado personas afrodescendientes ni personas con discapacidades.

2. Equilibrio

El equilibrio, inscripto en el paradigma profesionalista y objetivista del periodismo, se considera una buena práctica profesional consistente en “otorgar el mismo espacio a visiones opuestas” (Wahl-Jorgensen y otros, 2017). A nivel teórico hay consenso en que demostrar la presencia de equilibrio o la ausencia de sesgos es “esencialmente problemático” (Starkey, 2006:17), y que más allá de intencionalidades, existen sesgos involuntarios, motivados por los propios constreñimientos del trabajo periodístico o por la ideología de los periodistas, que son no sólo difíciles de detectar sino que su identificación y señalamiento son en sí mismos controversiales.

Como señala Starkey, los medios generan representaciones incompletas sobre un evento o asunto, que necesariamente implican decisiones sobre qué se incluye y qué no en el temario. No obstante, una representación puede ser considerada “justa” si hay equilibrio entre las distintas perspectivas en competencia, de tal forma que ninguna se beneficie del acto de la representación o se le dé una preeminencia por sobre las otras.

Por otra parte, no en todos los temas el equilibrio es deseable, y existen discusiones en torno a este punto también. En algunos casos, no importa el equilibrio sino la verdad de los hechos, y en otros, para los medios y periodistas comprometidos con la democracia y la paz, una posición de neutralidad absoluta puede no ser aceptable. Sin embargo, en el caso de una campaña electoral donde hay dos (o múltiples) visiones de país en pugna, estamos ante un típico caso en el que el equilibrio, y más aún para un medio público, es una meta profesional a reivindicar.

Para concluir cabalmente acerca del equilibrio de una cobertura serían necesarias otras metodologías, como el análisis de discurso aplicado a los productos periodísticos que permita dilucidar no sólo cuánto espacio se otorga a una visión, sino

de qué manera se elaboran los discursos en torno a esta visión o perspectiva. Pero al estar limitados en este estudio al análisis de contenido, sólo podremos formular aproximaciones a este fenómeno, que como se señaló, es complejo de medir y controversial a nivel teórico.

El análisis de contenido en este punto, como se señaló, tiene limitaciones: que se hable de un partido político, o que se le dé voz al representante de un partido político, no implica necesariamente que esa cobertura sea beneficiosa para ese partido político, y que por lo tanto los minutos otorgados le estén dando una ventaja (por ejemplo, se puede estar hablando sobre un hecho negativo para ese partido).

Por otra parte, cabe preguntarse cuáles serían las dos visiones en pugna o perspectivas que deberían estar en equilibrio en este caso. Si el enfoque es interpartidario, una posible respuesta sería: otorgar idéntico espacio a todos los partidos políticos. Sin embargo, es una conclusión cuestionable, ya que hay partidos más representativos que otros en términos de la adhesión de la ciudadanía. ¿Se le debe otorgar el mismo espacio al Partido Nacional, que obtuvo más de 300.000 votos en las elecciones internas, que al Partido Independiente, que rondó los 2.000? Por otra parte, ¿cada partido funciona como una unidad que debería estar en equilibrio con las otras, o sería más correcto nuclear a los partidos en función de los modelos de país o visiones que promueven, y que pueden constatarse en términos prácticos a partir de la conformación de coaliciones, como la que se concretó entre el Partido Nacional, el Partido Colorado, Cabildo Abierto y el Partido Independiente?

La discusión, por supuesto, está abierta. A efectos de este trabajo, consideramos más pertinente tomar en consideración dos grandes coaliciones o nucleamientos políticos: el Frente Amplio por un lado, y la coalición oficialista por el otro, y valorar si existe equilibrio entre estas partes. Por otra parte, ambos bloques representan dos mitades

del país, a juzgar por los resultados de las elecciones de 2019.

En el ciclo de las elecciones internas, se constató un desequilibrio favorable a la coalición de gobierno: 110 minutos del oficialismo contra 79 del Frente Amplio. En el ciclo de las elecciones nacionales, la relación se invirtió y hubo un notorio desequilibrio en favor del Frente Amplio: 726 minutos contra 359 de la coalición. No obstante, si se observan los datos por programa, se constata que ese desequilibrio estuvo explicado completamente por los programas Lado B y La letra chica, ya que si se toman solamente los informativos, los representantes de la coalición multicolor tuvieron mayor espacio que los del Frente Amplio: 164 minutos para los representantes de la coalición frente a 157 para los representantes del Frente Amplio.

Cuadro 5. Duración en minutos otorgada a cada partido político (sólo fuentes testimoniales directas, por programas y total) JULIO-NOVIEMBRE

Programa/ Partido	Frente Amplio	Partido Nacional	Partido Colorado	Cabildo Abierto	Partido Independie nte	Otros partidos	Coalición multicolor
Informativo edición matutina	33.50	22.50	1:20	1:05	1:15		26.30
Informativo edición mediodía	40.15	43.35	14.10	9.50	2.50		70.25
Informativo edición central	51.15	24.00	18.25	06.05		1.30	48.30
Informativo edición dominical	31.40	9.20	7.00	2.30		1.55	18.50
Total informativos	157.00	99.45	40.55	19.30	04.05	3.25	164.15
Lado B	252.50	67.15	22.00	30.50	7.35		127.40
La letra chica	316.35	41.38	5.00	1.10	19.20	1.45	67.08
Total	726.25	208.38	67.55	51.30	31.00	5.10	359.03

Por otro lado, en relación al tiempo otorgado a los candidatos a la Presidencia y Vicepresidencia como fuente directa en los informativos, se constata un notorio desequilibrio en favor de los candidatos y candidatas de la coalición multicolor, a quienes se les otorgó 53 minutos, frente a casi 21 minutos de los candidatos del Frente Amplio. Esto puede explicarse porque el número de candidatos de la coalición, debido a la cantidad de partidos que la conforman, fue mucho mayor que en el caso del Frente Amplio, con Yamandú Orsi y Carolina Cosse como únicas fuentes a consultar.

Si se observa lo que sucedió en la campaña del balotaje, allí sí se constata una paridad absoluta de las dos fórmulas en pugna (Yamandú Orsi-Carolina Cosse y Álvaro Delgado-Valeria Ripoll) en relación a los minutos que se les otorgaron como fuentes testimoniales directas en las ediciones de los informativos.

Cuadro 6. Duración en minutos otorgada a cada candidato como fuente directa en las ediciones de MVD Noticias (JULIO-NOVIEMBRE)

Candidato/a	Minutos
Delgado	17.25
Orsi	12.15
Manini	12.00
Ripoll	9.30
Cosse	8.35
Ojeda	8.20
Mieres	4.05
Martínez	1.30
Quintana	1.25
Lust	0.35

Cuadro 7. Duración en minutos otorgada a cada candidato como fuente directa en las ediciones de MVD Noticias (Sólo balotaje)

Candidato/a	Minutos
Orsi	3:40
Ripoll	3:00
Delgado	1:15
Cosse	0:25

Bibliografía

Amado, Adriana (2016). *La prensa de la prensa. Periodismo y relaciones públicas en la información*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

Aruguete, Natalia (2015). *El poder de la agenda: política, medios y público*. Buenos Aires: Biblos.

Blixen, Samuel; Franco, Facundo; Núñez, Betania; Uval, Natalia (2020). *Gajes del oficio: Manual para la enseñanza del periodismo*. Montevideo: Universidad de la República, Comisión Sectorial de Enseñanza.

De Fontcuberta, Mar (1993). *La noticia. Pistas para percibir el mundo*. Buenos Aires: Paidós.

De la Torre, Lidia; Téramo, María Teresa (2004). *La noticia en el espejo. Medición de la calidad periodística: la información y su público*. Buenos Aires, Editorial de la Universidad Católica Argentina.

Emamjome, Fahame, Rabaa'i, Ahmad, Gable, Guy, & Bandara, Wasana (2013). Information quality in social media: A conceptual model. In Lee, J N, Mao, J Y, & Thong, J (Eds.) *Proceedings of the 17th Pacific Asia Conference on Information Systems (PACIS)*. Association for Information Systems (AIS), <http://aisel.aisnet.org/>, pp. 1-12.

Fernández-Sande, M.; Chagas, L.; Kischinhevsky, M. (2020). Dependencia y pasividad en la selección de fuentes informativas en el periodismo radiofónico en España. *Revista Española de Documentación Científica*, 43 (3), e270. <https://doi.org/10.3989/redc.2020.3.1712>

OMU (2021a). "Las fuentes oficiales fueron predominantes en las noticias de la segunda mitad de 2021". Observatorio de Medios del Uruguay. Disponible en:
<https://omu.fic.edu.uy/las-fuentes-oficiales-fueron-predominantes-en-las-noticias-de-la-segunda-mitad-de-2021/>

OMU (2021b). "Sólo una de cada cinco protagonistas de las noticias destacadas en la segunda mitad de 2021 fue una mujer". Observatorio de Medios del Uruguay. Disponible en:
<https://omu.fic.edu.uy/solo-una-de-cada-cinco-protagonistas-de-las-noticias-destacadas-en-la-segunda-mitad-de-2021-fue-una-mujer/>

Patrício, Edgard; Viana Nogueira, Leidyanne (2018). Periodismo e interés público. Un análisis de la pluralidad y equilibrio de las fuentes en la producción noticiosa de la Agencia Câmara Notícias. En Estudios sobre el Mensaje Periodístico ISSN-e: 1988-2696.
<https://dx.doi.org/10.5209/esmp.64822>

Pellegrini, Silvia; Mujica, María Constanza (2006). Valor Agregado Periodístico (VAP): la calidad periodística como un factor productivo en un entorno medial complejo. Palabra Clave, vol. 9, núm. 1, junio, Universidad de La Sabana, Bogotá, Colombia.

Randall, David (2008). El periodista universal. Siglo XXI, Madrid.

Reese, S. D. (2001). Framing Public Life: A Bridging Model for Media Research. En S. D. Reese, O. Gandy y A. Grant (Eds.), Framing public life: perspectives on media and our understanding of the social world. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.

Reese, S. D. (2010). Finding Frames in a Web of Culture. The Case of The War on Terror. En P. D'Angelo y J. A. Kuypers (Eds.), Doing News Framing Analysis. Empirical and Theoretical Perspectives (pp. 17-42). Nueva York: Routledge.

Rodríguez-Hidalgo, Claudia; Rivera, Diana; Romero-Rodríguez, Luis (2020). Information quality in Latin American Digital Native Media: Analysis based on structured dimensions and indicators. En: *Media and Communication* (ISSN: 2183–2439), Volume 8, Issue 2, DOI: 10.17645/mac.v8i2.2657

Sádaba, T. (2008). *Framing: el encuadre de las noticias. El binomio terrorismo-medios*. Primera edición. Buenos Aires: La Crujía.

Starkey, Guy (2006). *Balance and Bias in Journalism: Representation, Regulation and Democracy*. Red Globe Press.

Uval, N. (2018). *El Mercosur en la prensa uruguaya. Región, nación e identidad* (tesis de Doctorado). Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

Uval (2022). “Amplificadores de las voces del poder. Un estudio sobre el uso de fuentes de información en la prensa uruguaya”. Ponencia presentada en el Congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores en Comunicación (ALAIIC), 2022, Buenos Aires.

Wahl-Jorgensen, Karin; Berry, Mike; Garcia-Blanco, Iñaki; Bennett, Lucy; Cable, Jonathan (2017). “Rethinking balance and impartiality in journalism? How the BBC attempted and failed to change the paradigm”. *Sage*, Vol. 18(7) 781–800.

Zunino, E. y Arcangeletti, C. (2020). La cobertura mediática de la COVID-19 en la Argentina: un estudio sobre el tratamiento informativo de la pandemia en los principales medios online del país. *Universidad Nacional de General Sarmiento; Prácticas de Oficio*; 25; 12-2020: 49-66.